

附件 2：评标办法
评标办法前附表

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
1	评标办法	本次评标采用综合评估法，评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐 1-3 名中标候选人；综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人： (1) 评标价低的投标人优先； (2) 服务方案得分较高的投标人优先； (3) 满足资格审查条件(业绩最低要求)的业绩累计金额高的优先。
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	第一个信封（商务及技术文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、服务期限、质量要求； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。 (3) 投标人按照招标文件规定的金额、形式、时效和内容提供了投标保证金，并符合投标人须知前附表 3.4.1 项的相关规定。 (4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权书上签名。 (5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名。 (6) 投标人未以联合体形式投标。 (7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。 (8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。 (9) 投标文件载明的招标项目完成期限符合招标文件规定的时限。 (10) 投标人未对本项目提出分包计划。 (11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。 (12) 权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。 第二个信封（报价文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标价（包括

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
		大写金额和小写金额)； b. 已标价固化清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。 (3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。 (4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。 (6) 投标人未对已标价固化清单电子文件中的给定的数据、格式和运算定义进行修改；固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。
2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照、劳务派遣经营许可证和基本账户开户许可证或基本存款账户信息。 (2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。 (3) 投标人的业绩符合招标文件规定。 (4) 投标人的信誉符合招标文件规定。 (5) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或 1.4.4 项规定的任何一种情形。
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 业 绩： 20 分 服务方案： 50 分 第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评 标 价： 30 分
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算： (1) 评标价的确定： 评标价=投标函文字报价 (2) 评标价平均值的计算： 除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。 (3) 评标基准价的确定： 评标价平均值直接作为评标基准价。 评标基准价保留小数点后两位，小数点后第三位四舍五入。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。
2.2.3	评标价的	偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
	偏差率计算公式	
3.6.1	投标文件相关信息的核查	在评标过程中，评标委员会应对以下信息进行了查询： （1）评标委员会评标时在“国家企业信用信息公示系统（http://www.gsxt.gov.cn/）”对投标人的信用情况进行查询，若投标人存在被列入“严重违法失信企业名单”情形的（不含分公司），评标委员会应否决其投标。 （2）评标委员会评标时在“信用中国网站（http://www.creditchina.gov.cn/）”进行查询，若投标人存在被列入“失信被执行人、异常经营名录、税收违法黑名单、政府采购严重违法失信行为记录名单”情形的（均不含分公司），评标委员会应否决其投标。 如投标人未提供相关网页截图或所附截图与复核结果不一致，评标委员会应否决其投标。 （3）评标委员会在评标时按照投标人提供的验证方式对电子保函或电子保证保险进行验证。如投标人未提供电子保函或电子保证保险的验证方式，或根据提供的验证方式无法核实的，评标委员会应否决其投标。
需要补充的其他内容：无		

附件 1：资格审查条件

附录 1 资格审查条件（资质最低要求）

资质等级要求
具有有效的营业执照，具有有效的《道路运输经营许可证》或有效的《机动车维修经营备案表》，经营范围须包括二类及以上机动车维修。

业绩要求
近 3 年内（2022 年 11 月 1 日至今，以合同签订时间为准）至少承担过一项车辆定点维修项目业绩。

附录 2 资格审查条件（业绩最低要求）

附录 3 资格审查条件（信誉最低要求）

信誉要求
投标人在近 1 年内（2024 年 11 月 1 日至今）不曾在高速公路车辆维修保养合同中违约而被驱逐或因投标人自身的原因而使高速公路车辆维修保养合同被解除。

附件 2：评标办法
评标办法前附表

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
1	评标办法	本次评标采用综合评估法，评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐 1-3 名中标候选人；综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人： (1) 评标价低的投标人优先； (2) 技术得分较高的投标人优先； (3) 满足资格审查条件(业绩最低要求)的业绩累计金额高的优先。
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	第一个信封（商务及技术文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、服务期限、质量要求； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。 (3) 投标人按照招标文件规定的金额、形式、时效和内容提供了投标保证金，并符合投标人须知前附表 3.4.1 项的相关规定。 (4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权书上签名。 (5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名。 (6) 投标人未以联合体形式投标。 (7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。 (8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。 (9) 投标文件载明的招标项目完成期限符合招标文件规定的时限。 (10) 投标人未对本项目提出分包计划。 (11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。 (12) 权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。 第二个信封（报价文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标价（包括

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
		大写金额和小写金额)； b. 已标价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。 (3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。 (4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。 (6) 已标价清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。
2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照和基本账户开户许可证或基本存款账户信息。 (2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。 (3) 投标人的业绩符合招标文件规定。 (4) 投标人的信誉符合招标文件规定。 (5) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或 1.4.4 项规定的任何一种情形。
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 业 绩： 20 分 服务方案： 50 分 第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评 标 价： 30 分
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算： (1) 评标价的确定： 评标价=投标函文字报价 (2) 评标价平均值的计算： 除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。 (3) 评标基准价的确定： 评标价平均值直接作为评标基准价。 评标基准价保留小数点后两位，小数点后第三位四舍五入。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
3.6.1	投标文件相关信息的核查	在评标过程中，评标委员会应对以下信息进行查询： （1）评标委员会评标时在“国家企业信用信息公示系统（http://www.gsxt.gov.cn/）”对投标人的信用情况进行查询，若投标人存在被列入“严重违法失信企业名单”情形的（不含分公司，个体工商户不适用），评标委员会应否决其投标。 （2）评标委员会评标时在“信用中国网站（http://www.creditchina.gov.cn/）”进行查询，若投标人存在被列入“失信被执行人、异常经营名录、税收违法黑名单、政府采购严重违法失信行为记录名单”情形的（均不含分公司，个体工商户不适用），评标委员会应否决其投标。 如投标人未提供相关网页截图或所附截图与复核结果不一致，评标委员会应否决其投标。 （3）评标委员会在评标时按照投标人提供的验证方式对电子保函或电子保证保险进行验证。如投标人未提供电子保函或电子保证保险的验证方式，或根据提供的验证方式无法核实的，评标委员会应否决其投标。
需要补充的其他内容：无		

具体评分标准如下：

序号	评审项目		标准分	评分标准
2.2.4 (1)	业绩		20 分	满足资格审查条件(业绩最低要求)得 12 分； 每增加一项满足资格审查条件(业绩最低要求)的业绩加 4 分，最高加 8 分。
2.2.4 (2)	服务方案 (50 分)	项目团队专业素质及水平	20 分	根据投标人项目实施团队人员配备及专业素质水平优劣进行比较打分： 第一档，实施团队人员配备完善、合理，团队人员构成专业性强、经验丰富符合项目特点的，得 16-20 分； 第二档，实施团队人员配备健全、合理，团队人员构成和专业性较好，相关经验较丰富，符合项目需求的，得 12-16 分； 第三档，实施团队人员配备人员构成基本合理，专业性和相关经验有欠缺或低于其他档次投标人，得 12 分。
		质量、安全、管理制度保证体系	15 分	根据投标人维修标准质量管理体系、安全生产管理制度、设备管理制度、配件的管理制度等综合评价 第一档，维修标准、质量及体系安全保障等制度科学合理，总体方案完整、内容齐全，有针对性，得 12-15 分； 第二档，维修标准、质量及体系安全保障等制度较科学合理，总体方案较完整，得 9-12 分； 第三档，维修标准、质量及体系安全保障等制度基本合理，总体方案简单，得 9 分。
		实施方案综合评价	10 分	根据投标人服务实施方案、维修车辆的设备、技术服务完备程度、门店分布配备和团队情况进行综合打分： 第一档，维修车辆的设备、技术服务完备，方案合理，内容详细，措施完善，可行性强，完全满足或优于招标要求，得 8-10 分； 第二档，维修车辆的设备、技术服务较完备，方案较合理，内容较详细，措施合理，可行性较好，达到招标要求，得 6-8 分； 第三档，维修车辆的设备、技术服务一般，方案内容有遗漏，措施基本合理，可行性较差或低于其他档次投标人，得 6 分。
		本地化服务情况	5 分	投标人注册地在项目所在地，或在项目所在地常年设有分公司/办事处/修理厂的得 5 分，否则不得分。(注册地在项目所在地的、设有分公司的以有效营业执照为准；常年设有办事处/修理厂的以营业场所租赁证明原件或房屋产权登记证为准)
2.2.4 (3)	评标价		30 分	评标价得分计算公式示例： (1)如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价×100×E1； (2)如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+(投

			标人评标价-评标基准价)/评标基准价×100×E2。 其中，F=30； E1=0.2； E2=0.1。 评标价最低得分为 0 分，评标价得分保留两位小数，第三位四舍五入。
合计		100 分	

注： 1、各分项得分为各评委打分算术平均值，评委打分平均值保留两位小数，